|  |  |
| --- | --- |
|  | Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. Esta pauta debe ser respondida con tu grupo. |

|  |
| --- |
| Puedes completar esta guía y, posteriormente, cargarla en la sección de reflexión de la Fase 2, para retroalimentación de tu docente. |

|  |
| --- |
| 1. Mira tu carta Gantt y reflexiona sobre los avances de tu Proyecto APT |
| ¿Has podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?  **No hemos podido cumplir todas las actividades exactamente en los tiempos definidos, y actualmente presentamos una desviación mínima de -1.75%.**  **Factor Dificultador (Principal): El mayor desafío fue una planificación inicial incorrecta. Nuestra Carta Gantt original era demasiado granular y agrupaba mal las funcionalidades. Por ejemplo, tareas que eran esenciales para el "Sprint 2" estaban listadas en el "Sprint 4" o "Sprint 6". Esto nos forzó a tomar trabajo de "sprints futuros" para poder entregar una funcionalidad coherente, lo que generó la confusión que discutimos con usted la semana pasada.**  **Factor Facilitador: Irónicamente, el factor que nos dificultó al inicio ahora nos facilita el trabajo: la arquitectura del proyecto. Una vez que superamos los complejos problemas de configuración de Docker, la base de datos y los entornos de Python, el desarrollo de nuevas funcionalidades sobre Django se ha vuelto muy ágil y rápido.** |

|  |
| --- |
| 2. |
| ¿De qué manera has enfrentado y/o planeas enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?  **La principal dificultad fue la desviación metodológica detectada en la última revisión. La enfrentamos de la siguiente manera:**   1. **Aceptación y Análisis: Asumimos el feedback del docente. Detuvimos el avance y realizamos una sesión de análisis para entender por qué estábamos tomando tareas de sprints futuros.** 2. **Acción Correctiva (Reclasificación): En lugar de seguir trabajando con un plan defectuoso, reclasificamos todo el trabajo ya ejecutado. El código que teníamos (como el CRUD de ayudantías) no era "trabajo adelantado", sino trabajo que pertenecía legítimamente a los Sprints 2 y 4.** 3. **Transparencia: Al hacer esto, sinceramos nuestras métricas. Esto nos permitió identificar que nuestra desviación real no era "cero", sino un -1.75%, la cual está claramente identificada en la tarea "Calendario" del Sprint 4.**   **Planeamos enfrentar futuras dificultades de la misma manera: con transparencia radical para detectar desvíos a tiempo y con flexibilidad ágil para ajustar el plan si se demuestra que es incorrecto.** |

|  |
| --- |
| 3. Hasta el momento: |
| ¿Cómo evalúas tu trabajo? ¿Qué destacas y qué podrías hacer para mejorar tu trabajo?  **Evalúo nuestro trabajo como técnicamente sólido, pero metodológicamente inmaduro.**  **Qué destaco:**  **Capacidad Técnica: Destaco la resiliencia del equipo para superar bloqueos técnicos complejos al inicio del proyecto (configuración de Docker, psycopg2, entornos de Windows, etc.).**  **Funcionalidad Lograda: A pesar de los problemas de planificación, hoy tenemos un esqueleto funcional del MVP (login, registro, CRUD de ayudantías, inscripción).**  **Qué podría mejorar:**  **Disciplina de Sprint: Debemos ser mucho más rigurosos en respetar el alcance del sprint actual. Nuestro error fue saltar a otras tareas.**  **Estimación y Planificación: Debemos mejorar la forma en que definimos los sprints. La lección aprendida es agrupar por "funcionalidad completa" (ej. "Flujo de Inscripción") en lugar de por componentes técnicos separados.** |

|  |
| --- |
| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| ¿Qué inquietudes te quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?  **Nuestra principal inquietud es evitar que la historia se repita y definir correctamente el alcance de las tareas restantes.**  **Pregunta al Docente: "Para la tarea 'Calendario' del Sprint 4, que es nuestro principal punto de desvío, ¿cuál es el alcance mínimo viable que se espera? ¿Es suficiente una vista de 'Próximas Ayudantías' ordenada por fecha, o se espera un componente de calendario visual interactivo?"**  **Pregunta a mis Pares: "Nos gustaría saber cómo están manejando el balance entre velocidad y disciplina. ¿Cómo evitan que el equipo se 'adelante' en tareas futuras si terminan sus actividades del sprint antes de tiempo?"** |

|  |
| --- |
| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?  **No consideramos que las actividades deban ser redistribuidas. El problema no fue una sobrecarga de trabajo en un miembro del equipo, sino un problema de enfoque del equipo en su conjunto.**  **Sí hemos identificado una nueva actividad que debe ser asignada y ejecutada al inicio de cada nuevo sprint: "Refinamiento del Backlog". Esta tarea será responsable de:**   1. **Revisar las tareas del próximo sprint.** 2. **Asegurar que estén bien definidas y sean autónomas.** 3. **Confirmar que no tengan dependencias ocultas que nos obliguen a "saltar" el plan.** |

|  |
| --- |
| 6. APT grupal |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?  **Evaluamos el trabajo en grupo como excelente en colaboración y resolución de problemas, pero deficiente en gestión ágil.**  **Aspectos Positivos: Destacamos una comunicación muy fluida y un gran apoyo técnico. Cuando un miembro se enfrentó a un bloqueo (ej. con Docker), el resto del equipo se volcó a ayudar hasta solucionarlo. Nadie trabaja de forma aislada.**  **Aspectos a Mejorar: El principal aspecto a mejorar es nuestra disciplina como equipo para seguir el plan. Colectivamente, cedimos a la tentación de "avanzar" en funcionalidades futuras porque nos parecía más lógico, en lugar de frenar y cuestionar la planificación. Debemos comprometernos como grupo a cerrar y validar el sprint actual al 100% antes de escribir una sola línea de código del siguiente**. |